

От каннибализма к трансгуманизму через синергетическую философию

Существует много разных определений гуманизма, но главным здесь, пожалуй, является уважение права каждого человека на жизнь, личную и творческую свободу, до тех пор, пока они не ущемляют свободу других людей и не вступают в противоречия с интересами общества. С точки зрения этологии стремление к свободе является одной из самых древних врожденных поведенческих программ из широкого набора доставшихся нам в наследство от тех видов животных, которые в эволюционной последовательности предшествовали человеку. У многих стадных животных, в особенности, гоминид, существует и другая программа - *единения и взаимопомощи*. Способность же к сопереживанию, милосердию и помощи слабым обычно называют *гуманностью*. По данным археологии уже неандертальцы обладали элементами гуманности: заботились о раненых, больных и престарелых, но распространялось это только на членов своего клана. Чужих же они при этом добивали и поедали. Если принять самое краткое определение гуманизма как осознанную гуманность, то можно утверждать, что неандертальцы так же, как и конкурировавшие с ними кроманьонцы - представители нашего вида, хотя и были каннибалами, но при этом их можно назвать весьма ограниченными гуманистами¹. В войне между ними, длившейся, по-видимому, несколько тысячелетий, победу одержали кроманьонцы, обладавшие большими способностями к членораздельной речи и лучшей коммуникабельностью, а потому сумевшие создать сообщества больших размеров, оказавшись, таким образом, и большими гуманистами.

Существенным шагом к гуманизму было изобретение производства продуктов питания – земледелие и скотоводство, произошедшее во время *неолитического кризиса*¹ около 10 тыс. лет назад. Выяснилось, что гораздо выгоднее не поедать тут же съедобные зерна или пойманных животных, а закопать первые в землю и последних содержать в неволе, откармливая, размножая и заставляя на себя работать. Точно так же стали поступать и с пленниками, хотя рудименты каннибализма присутствовали еще долго: и пленников, и своих близких, и одомашненных животных приносили в жертву богам, и иногда в чудовищно больших количествах^{II}. Шаг, очень похожий на современный рэкет, был сделан воинственными племенами, жившими набегами на земледельцев: позже выяснилось, гораздо выгоднее не убивать их и грабить, а получать постоянно некую дань в обмен на защиту от набегов других таких же бандитов. Это очень похоже на сюжет ковбойского фильма «Великолепная восьмерка» или историю приглашения новгородцами на княжение варяга Рюрика (на-

¹ Этот термин ввел английский археолог В. Чайлд. Неолит — новый каменный век, период (8 — 3 тысячелетие до н. э.) перехода от присваивающего хозяйства к производящему. В эпоху неолита орудия из камня уже шлифовались и сверлились, появились глиняная посуда, прядение и ткачество.

^{II} У ацтеков существовал ритуальный каннибализм: вырванное из груди живого человека сердце поедали жрецы, а сброшенное со ступеней пирамиды туловище уносили домой члены аристократических родов и съедали во время торжественных пиршеств.

стоящее имя Рёдериг) с сотоварищами. В обычаях викингов был разбой и грабеж слабо укрепленных селений и переход на службу в хорошо укрепленных.

Усиливавшееся расслоение общества вело к усилению социальных конфликтов и беспорядков, которые не удавалось преодолеть даже с помощью сурового законодательства, которое карало смертью практически за любую провинность. В Афинах конец долгой борьбе сословий был положен в -594 г. (до н.э.), когда архонтом был избран уважаемый большинством афинян *Солон*. Возможно, что именно он впервые использовал системный подход, рассказывая согражданам притчу о том, что государству, как и здоровому телу, нужны и голова, и туловище, и руки. Он принял ряд законов, учитывавших интересы, как военной аристократии, так и товаропроизводителей - ремесленников и земледельцев. Т.о. демократия родилась как договор между разными слоями общества во имя общих интересов. Развитием практики демократии явились идеи справедливости и равенства прав как следствие развития свободомыслия, приведшего к созданию и расцвету различных философских систем. Однако античный гуманизм был ограничен его полным нераспространением на тех, кого считали варварами. Жители Афин осудили также на изгнание или смерть многих лучших своих сограждан (например, Сократ^{III} и Аристарх Самосский^{IV}, обвиненные в «богоотступничестве» и поклонении иным богам), представлявших, по их мнению, угрозу стабильности афинского государства.

По другому направлению к гуманизму пришли египтяне во времена фараона Аменхотепа IV, который сменил свое имя на *Эхнатон* (Ikhнатон или Akhenaton) – «служащий или угодный Атону». Кроме того, он объявил себя верховным жрецом единого бога Атона, запретив поклонение другим богам². Сама тенденция возникновения иерархии богов и запретов на поклонение чужим богам не была новой. Еще царь *Хаммурапи* (*Hammurabi*) пытался утвердить в Вавилоне единую религию, считая собственного покровителя *Мардука* выше других. Прогресс заключался в том, что в новом вероучении Атон полностью утратил черты человека или животного, и потому не мог уже быть таким примитивным прародителем, как, например, Атум. Он становится гораздо более абстрактным, первоисточником всего сущего на Земле, чье присутствие стали видеть в красоте и многообразии природы. Поэтому он изображался диском с расходящимися лучами, оканчивающимися руками, держащими знак «анх» - жизни, им даруемой. Олицетворяя собой воплощение света, он наполнял родительской любовью свое любимое детище Землю (*Шу*), в отличие от прежних культов, не требуя взамен человеческих жертв. Он требовал главным образом сыновней любви к себе и братской любви к другим людям. Почитатели Атона пели гимны и приносили ему в жертву цветы и фрукты на алтарях, расположенных на просторных дворах роскошных храмов Атона, в противоположность прежнему культу Амона, хотя и изображавшемуся с солнечным диском на короне, но тайные святыни которого всегда были окутаны тьмой. Если политеизм, именуемый иначе язычеством, был ос-

^{III} Сократ говорил, что он интуитивно уверен в том, что Земля является шаром, хотя и не мог это доказать.

^{IV} Аристарх Самосский (-320-250 гг.^{IV}), родившийся вскоре после смерти Аристотеля в -323 г., был первым ученым, о котором точно известно, что он объяснял смену дня и ночи вращением Земли вокруг своей оси, а движение планет - вращением их вокруг Солнца.

нован на свойственной многим стадным животным программе подчинения и преклонения перед более сильным иерархом³, то новый культ теперь опирался на поведенческую программу, регламентирующую взаимоотношения детей и родителей. Она затрагивает уже такие тонкие чувства, как любовь, прощение обид и терпимость к недостаткам. Можно сказать, что именно здесь проходит та грань, которая отделяет язычество от более развитых монотеистических культов. Именно здесь надо искать начала иудейского, христианского, исламского, а впоследствии и светского гуманизма. Новая религия, исполненная радости жизни, впервые в истории человечества проповедовала мир и согласие между различными людьми и народами. Поразительно, что Аменхотеп создал монотеистическую религию, не имея ни одного исторического образца, на который он мог бы опереться.

Мысль о том, что Эхнатон явился предтечей и учителем Моисея, была впервые высказана Зигмундом Фрейдом⁴, впервые проведшим не только исторический, но и историко-психологический анализ. По преданию Моисей был спасен дочерью фараона от грозившего всем израильским младенцам истребления и воспитан при египетском дворе, получив египетское имя *Моше* (*Mose*, означающее *дитя, сын*, в греческом варианте *Moses*). Изначально перед ним должно было стоять имя одного из египетских богов, как у представителей царской семьи (*Ра-моше* или *Рамсес*, *Тут-моше* или *Тутмос*), которое затем могло отпасть. Анализ Фрейда показывает, что Моисей мог быть не только египтянином, но и представителем царской семьи Эхнатона и тайным последователем атонизма. Среди еврейской диаспоры он мог найти себе достаточно преданных учеников и последователей для осуществления честолюбивой идеи бежать за пределы Египта для создания там нового государства на основе атонизма. Наиболее вероятным временем для этого могло быть время анархии и разрухи после смерти Эхнатона. Тогда получается, что, в пустыне, он в течение 40 лет пытался свое новое царство. Однако после того, как произошло объединение с другими еврейскими племенами, соотношение сил стало не в пользу Моисея, и вполне вероятно, что он был смещен и убит.

Гипотеза Фрейда об изначальной стадии политеизма подтверждается тем, что в Ветхом Завете присутствуют несколько имен божества, которые могли изначально принадлежать разным богам. Так Аврааму и его сыновьям Исааку и Иакову Бог являлся также под именем *Эль Шалдай* (Бог Всемогущий). Кроме того, там присутствуют: *Саваоф* (Бог силы или воинства), имя *Яхве* или *Ягве* (*Тот, кто есть* или *Суций*), скорей всего заимствованное у соседнего племени мадианитян (их бог вулканов Ягве выглядит кровожадным демоном) и, наконец, *Адонай* (Мой Господин), созвучное сирийскому *Адонису* и египетскому Атону, как вероятно и называл его Моисей. Борьба приверженцев Ягве и Адоная могла, как полагает Фрейд, окончиться победой ягвистов, убивших пацифиста Моисея. Именно после этого начинается кровавое вторжение объединившихся еврейских племен в Ханаан под предводительством Иисуса Навина. Гуманистические идеалы Моисея смогли восторжествовать в Иудее лишь намного позже благодаря усилиям потомков уцелевших *левитов* – личной гвардии Моисея из числа приведенных с собой египтян. Находит объяснение и введенное им по

примеру египтян^V обрезание младенцев⁵, пришедшее на смену древнему еврейскому обычаю жертвоприношения первородных младенцев^{VI}. Гипотезу Фрейда подтверждает также и отсутствие в иудаизме представлений о потустороннем мире, Сатане и жизни после смерти, поскольку ради единобожия Эхнатону пришлось отказаться от самого популярного из египетских богов – Озириса, повелителя царства мертвых.

Напомним, что летоисчисление по юлианскому календарю ведется с четвертого века нашей эры, когда Римская империя приняла христианство. Переход к григорианскому календарю произошел в 1583 году по указу Папы Римского Григория XIII из-за того, что юлианский календарь недостаточно точен и за 128 лет дает ошибку в один день. В России григорианский календарь ввели декретом Совета народных комиссаров от 1 февраля 1918 года.

Соединение греко-римского гуманизма с иудейским христианством подняло его на существенно более высокий уровень, однако, гуманистическая идея была несовместима с имперской политикой, и так же, как и в Египте, крах империи привел к откату назад, к варварскому средневековью. Массовые сожжения на кострах ведунов и ведьм (т.е. колдунов и колдуний), а также еретиков-инакомыслящих можно сравнить с самыми дикими языческими жертвоприношениями, по сравнению с которыми жертвоприношения еще несмышленных младенцев выглядят куда более гуманными.

Последующие шаги развития гуманизма связаны с появлением и развитием Ислама. Его корни в древних традициях помощи бедным и убогим (живущим милостью Бога) для обеспечения себе лучших условий на том и на этом свете. Мохаммед, обладавший определенными знаниями об иудаизме и христианстве, судя по всему, в неортодоксальных их вариантах, был одним из многочисленных богоискателей (пророков), который нашел идеологию, способную сплотить разрозненные и враждовавшие между собой племена на Аравийском полуострове. От иудаизма традиционный ислам отличается отсутствием в нем так же, как и в христианстве, концепции богоизбранности, ограничивающей область действия иудейского гуманизма лишь кругом самих иудеев^{VII}. Однако исламском гуманизме так же, как и в иудейском, отсутствует веротерпимость, точно так же он не распространяется не только на «неверных», но и на своих же «верных» женщин, в отличие от христианства в исламе так же, как и в иудаизме присутствует культ мести (*око за око*) и отсутствует тезис о прощении покаявшихся врагов.

Другое, нетрадиционное направление ислама, известное как *суфизм*, где основной тезис состоит в мистическом познании Бога путем поста, затворничества, молитвы, долгого бдения для впадения в транс или, что есть то же, в измененное состояние сознания (ИСС). Тезис о познании Бога

^V Юноши египтян того времени были не только обрезанными, но еще и наголо брились, что говорило о владении египтянами довольно сложными технологиями.

^{VI} Среди обычаев сиро-палестинского региона особое место занимало принесение в жертву (сожжение живьем) первородного сына жертвователя, практиковавшееся обычно в особо важных случаях, например, при закладке дома. Такие жертвоприношения по-финикийски назывались *молх*, по-еврейски – *молех* (*мелех* семитское слово, означающее царь). Останки таких жертв хоронили на специальных кладбищах, называемых *тофёт*. Иудеи приносили такие жертвы неподалеку от Иерусалима в долине Хинном (по-еврейски – *гэ Хиннóm*, откуда возникло слово геенна огненная). Наряду с человеческими жертвами (*молходóm*) с течением времени все более практиковалось принесение в жертву барана (*молхомór*).

^{VII} Хотя современные толкователи Торы и находят в ней указания на общегуманистические идеалы любви ко всем людям, независимо от их национальной принадлежности, там не мало мест, где суровый Яхве велит захватывать у других свое место под Солнцем. Кроме того они сами признают то, что братьев по крови следует любить больше других, что ведет к явно выраженному национализму. Это получается как у Оруэлла: все равны, но свои «равнее».

через любовь очень близок к христианству. Из него напрямую следует гуманное (братское) отношение к другим людям и свойственная индуизму и йоге толерантность (веротерпимость). Современные суфисты, проводя *Фестивали единения* или *Танцы всеобщего мира*, ставят, в отличие от экуменизма, не задачу объединения разных религий, а объединения людей различных религий (включая и атеистов^{VIII}), на основе идеи любви к ближнему или все того же гуманизма.

Если сопоставить все известные варианты монотеизма, то к язычеству ближе всего стоят исламский фундаментализм, ваххабизм^{IX} и сам традиционный ислам, ограничивающие свободу и права человека подобно (зачастую ничем не оправданными) языческими запретами - *табу*, что абсолютно несовместимо с либеральным гуманизмом. Далее можно поставить иудаизм и православие, не слишком-то расположенное к либерализму и демократии. Католическая церковь в отличие от православной уже осознала необходимость реформ, но более всего из христианства сегодня продвинул протестантизм, раскрепостивший творческий потенциал людей, создавших западную цивилизацию. Суфизм же оказывается в этой последовательности наиболее продвинутой религиозной формой, поскольку он сосредоточен не на мелочных табу, ограничивающих свободу человека, а на гуманистической идее, ближе всего подходя к современному светскому или секулярному гуманизму⁶, дополняя его в свою очередь практикой создания эмоциональной атмосферы единения^X. Для истинного суфия неважно, в какого Бога ты веруешь и веруешь ли ты в кого-либо вообще, главное - это любовь к Миру, в котором живешь и людям, раскрывающим тебе свои объятия. Именно такой вариант гуманизма необходим для создания единой общечеловеческой цивилизации в процессе глобализации.

Гуманизм эпохи Возрождения начинается с распространения идеи о том, что творчество человека – это продолжение творчества творца. Отсюда исходит распространение интереса к искусствам, зодчеству и наукам, а также возрожденческий антропоцентризм – вера в неограниченные возможности человека. Формально в центре мироздания по-прежнему находится Бог, но главное внимание уделяется уже не ему, а человеку, всестороннему изучению различных культур и цивилизаций. Развитие же научного творчества привело затем к появлению светского или научного гуманизма, начавшего борьбу с породившим его христианским мировоззрением. Можно сказать, что светский гуманизм вышел из христианства точно так же, как само христианство вышло из язычества. Дальнейшее развитие светского гуманизма связано с эпохой Просвещения, положившей конец охоте на ведьм и массовым репрессиям против еретиков-инакомыслящих, и последовавшей за ней научно-технической революцией.

^{VIII} Вульгарный атеизм опирается на *веру* в отсутствие Бога, хотя для этого оснований не более, чем для веры в его существование.

^{IX} Мохаммед Абдул Ваххаб, шейх конца XVIII века видел свою миссию в том, чтобы убрать некоторые беда - по-арабски это "нововведения", с отрицательным знаком. Например, введение некоторых элементов одежды, которые вскрывали красоту женского тела, «неправильное» отношение к еде, отвержение некоторых запретов на алкоголь.

^X Есть точка зрения, что идеи либерализма, свобод и прав человека пришли в Европу через масонские ложи, а те взяли их, в свою очередь, у суфийских тарикатов.

Сегодняшний спектр разных направлений гуманизма стал очень широким: существуют секулярный, марксистский, демократический, экзистенциалистский и прагматический, а также разные варианты религиозного гуманизма: иудейский, христианский, мусульманский и восточные буддизм и дзен-буддизм. С точки зрения синергетики критерием для сравнения этих направлений с возможностью проверки результатов на практике является то, какой вариант гуманизма создает лучшие условия для творчества, поскольку в условиях конкуренции идей, различных сообществ и цивилизаций именно он-то и выйдет победителем. В разных областях творчества такие условия могут создавать разные направления гуманизма. Так для развития науки подходит научный или секулярный гуманизм, а в области искусства наилучшие условия может дать суфизм, поскольку люди искусства и гуманитарной сферы в отличие от ученых в большей мере обладают не рациональным, а иррациональным образным мышлением. Поэтому сегодня в этой сфере во всем мире растет интерес к вненаучным видам знания: мифам, вере, мистике, интуиции и религиозно-нравственному опыту Востока.

Однако до сих пор вся эволюция идей гуманизма шла на уровне сознания при неизменной природе нашего вида *Homo Sapiens*, который возник около 200 тыс. лет назад в условиях, существенно отличных от нынешних. Сегодня, благодаря успехам в области биотехнологий; нейросетей и суперинтеллекта; нанотехнологий; контактов микрочип/нейрон; методов сканирования мозга, продления жизни и т.д., изменения нашего вида становятся уже более, чем вероятными. В результате чего может возникнуть новый биологический или даже надбиологический вид - *Homo Sapientissimus* или *Homo Sapiens plus* (Человек более разумный или усовершенствованный)⁷. Подобные прогнозы появились уже довольно давно (например, американский генетик М. Барнет⁸), но вначале большинство философов и ученых считали подобный сценарий развития событий если и возможным, то крайне нежелательным. Однако, в последние годы среди ведущих ученых в области компьютеров, нейробиологов, нанотехнологов и исследовательских центров переднего края технического развития все более начала утверждаться новая парадигма, расширяющий понятие «гуманизма» на «пост-человеческое» общество, уже выходящее за биологические рамки человеческого существования. В 1997 г. была основана Всемирная Ассоциация Трансгуманистов (<http://transhumanism.com>), которая издает электронный журнал «Journal of evolution & technology» (<http://jetpress.org>), публикующий результаты исследований ученых, имеющие отношение к данным проблемам⁹. С точки зрения синергетики *трансгуманизм* или *постгуманизм* также является закономерным этапом развития гуманизма, но применительно уже к более продвинутому в развитии детищу человечества - *постчеловеческому* или *постгуманистическому* обществу, его праву на самостоятельную жизнь и творчество.

Однако тут встает вопрос: как к этому относиться? Признать ли это грядущей победой пост-человека и искусственного суперинтеллекта (ИС) над людьми, или же считать, что это наш Дух и Разум, отделившись от нашего “бренного” тела как прежнего своего носителя, выйдут на новый, более высокий уровень развития? Необходимо пересмотреть и основные принципы гуманизма, ос-

нованные на известной заповеди: *возлюби ближнего своего*, а вернее, уважай его права, как свои собственные. Для этого необходимо ответить на вопрос: должны ли мы любить и уважать человека в его нынешнем виде или же, прежде всего его Разум и Сознание, до сих пор существовавшие лишь в человеческом теле, а теперь от него отделяющиеся? Когда мы имеем дело с каким-либо другим человеком, то какая нам разница: какой Разум им управляет - искусственный или естественный, главное, как говорится, "лишь бы человек был хороший". Однако сегодня мы воспринимаем робота или киборга скорее как некоего монстра и больше доверяем интеллекту естественному, хотя уже сегодня современный человек своей непредсказуемостью представляет все более возрастающую опасность, как для окружающих, так и для всей созданной им же цивилизации в целом. Современные вооружения легко превращают преступника, фанатика-террориста или просто сумасшедшего в реального монстра, куда более опасного, чем робот, у которого может отказать или не так сработать система управления. Сегодня опасен не только отъявленный преступник, но и обычный обыватель, преследующий свои эгоистические цели. Ярким примером может служить авария чернобыльского реактора, вызванная стремлением персонала, во что бы то ни стало провести эксперимент, необходимый лишь для получения сотрудниками станции очередной квартальной премии.

Таким образом, трансгуманизм подводит черту всему предшествующему этапу человеческой истории. Вопрос о том, как может выглядеть само пост-человеческое общество требует отдельного обсуждения. Современный человек в том виде, как он есть сейчас становится слишком опасен для той технократической цивилизации, которую он сам же и создал. Причина в его эгоцентризме и глупости (ограниченном интеллекте) людей (см. Д.Свифта и «Похвалу глупости» Эразма Роттердамского), который подвержен к тому же еще и психическим отклонениям. Похоже, что общество видоизмененных людей должно стать "глобальным человекойником", где так же, как и у муравьев или пчел сохраняется индивидуальность, но исключается асоциальное поведение. Все они будут повязаны в одну систему глобальной сетью, управляемой искусственным суперинтеллектом, где каждый будет относительно свободен, но при этом он будет на достаточно коротком поводке.

Одна из проблем, однако, в том, что какое-то время люди и пост-человеки будут сосуществовать вместе. Раньше гуманизм признавал ценность каждого человека как наиболее развитого живого существа, его право на свободу, счастье и творчество, за исключением преступников, в том числе и внешних агрессоров, покушающихся на свободу и права других людей^{XI}, ограничивая при этом права тех, кто в своем развитии еще не достиг зрелости: животных, детей, не достигших совершеннолетия, душевно больных и народов, отстающих в развитии. За ними следовало присматривать, чтобы они не могли причинить вреда себе и другим, и по-возможности воспитывать. Теперь же трансгуманизм предполагает, что пост-человеческое общество, принявшее черты глобального трансгуманизма, будет столь же гуманно по отношению к людям нынешнего вида, ограничивая их

^{XI} Ограничениям подвергались права детей, не достигших совершеннолетия, душевно больных и народов, отстающих в развитии. За ними следовало присматривать, чтобы они не могли причинить вреда себе и другим, и по-возможности воспитывать до достижения ими зрелости.

права, но не закрывая для них принципиальной возможности вхождения в пост-человеческую фазу. Однако для тех, кто не войдет туда сразу, разрыв в уровне развития будет быстро увеличиваться^{XII}. Видимо их придется разделить так же, как и людоедов от нелюдоедов, гуманистов от антигуманистов. Возможно, что первые пост-человеки будут произведены специально для колонизации Луны и Марса¹⁰, возможно также, что именно так будет решена проблема охраны новой цивилизации от нашествия быстро размножающихся варваров: таким путем можно создавать армию из пост-человеков, специально ориентированных на этот вид деятельности. Несомненно, что сегодня человечество стоит перед подъемом на ступень объединения в общепланетарную цивилизацию, а завтра перед ним откроются перспективы еще более масштабных и высокоорганизованных пост-человеческих сообществ. Получается, что Ф.Фукуяма прав, говоря о переходе человеческой цивилизации в фазу конца своей истории, однако с возникновением пост-человеческой цивилизации начнется другая история, поскольку предметом истории будет уже другой объект.

Обсуждение и [дискуссия](#)

^{XII} Такую перспективу надо иметь в виду тем, кто ратует за «особый путь» для России, Востока или исламского мира.

From cannibalism to transhumanism through Synergetic Philosophy

V.V. Kosarev, St.Petersburg A.F.Ioffe Physico-technical Institute RAS

Addressing to concept of transhumanism, it is interesting to track an evolution of humanistic idea. An aspiration to freedom is one of the most ancient among a wide set of congenital behavioral programs which the person and animals possess. The program of a unification and mutual aid is characteristic for many social animals and, in particular, hominids. According to archeology Neanderthals already had elements of humanity: care for wounded, sick and aged, but it however was only for members of their own society. Essential step to humanism was an invention of food stuffs manufacture - agriculture and cattle breeding which has occurred about 10 thousand years ago. It was found out, that it is much more useful to not eat caught animals at once, but to contain them in bondage, fattening, reproducing and making them to work. Then they began to do the same with captives. The following essential step to modern humanism was made in Egypt in years of Ikhnaton. The subsequent steps are connected with the advent of ideas and practice of democracy, justice and equality of the rights and, as a sequent, development of free-thinking. The antique humanism however was limited by non-extending of its to barbarians. Inhabitants of Athens have convicted to deportation or death many of the best citizens (for example Pericl, Socrat), according to their opinion, as a threat for stability of the Athenian state. The roots of Judaism, Christian and Islamic humanism are in traditions of help for paupers and cripples. Mohammed, who had certain knowledge about Judaism and Christianity, was one of numerous godfinders (prophets) who tried to find a new ideology, capable to unite different isolated tribes on Arabian peninsula, fighting among themselves. Traditional Islam differs from Judaism with an absence as well as in Christianity, the concept godelected people, limiting a scope of Judaic humanism for Jews only. Another nonconventional direction of Islam, known as *Sufism* where the basic thesis concerns with a knowledge of God through love by approach to him through self-improvement and ascetism, stands very close to Christianity, and in many respects even outstrips it. Right from it follows humane or brother attitude to other people and peculiar to Hinduism and yoga tolerance. Modern *Sufis*, spending Unification festivals or Universal World Dances, put the task of association not religions, but people of various religions, including atheists, on the basis of idea of love one's neighbor or really the same humanism. Comparing all known variants of monotheism we can say that the closest to paganism are fundamentalism, vahhabism and the traditional Islam, limiting freedom and human rights in a similar way to pagan prohibitions - *taboo*, that is incompatible with a real humanism. It is possible to put further of it Judaism and Orthodoxy. The Catholic Church in contrast to orthodox has already realized necessity of reforms, but more among all Christianity today Protestantism is the most advanced, liberated the creative potential of people which have created all the western civilization. But Sufism seems to be in this sequence the most advanced religious philosophy because it is concentrated not in petty taboo, limiting freedom of persons, but in humanistic idea, closely approaching to modern secular humanism, supplementing its with a practice of an emotional atmosphere of a unification. For the truly Sufi it is not important in

what God do you believe and whether you believe in some god in general. The main thing is love the World, in which you live, and also other people, revealing to you their embraces.

¹ *Лесков С.* Загадка неандертальцев // Известия, 30.03.04

² *Мертин Р.П.* Эхнатон // GEO 2002 №8.

³ *Дольник В.Р.*, Непослушное дитя биосферы, М.: Педагогика-Прогресс, 1994, 208 с.

⁴ *Фрейд З.* Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. 1939; Психоанализ. Религия. Культура. М.: Ренессанс, 1992, 296 с.

⁵ *Massoby H.* Moses // Collier's Encyclopedia 1998.

⁶ *Борзенко И.М., Кувакин В.А., Кудишина А.А.*, Основы современного гуманизма- М.: РГО, 2002-350 с.

⁷ *Косарев В.В.* “AI - покоритель людей” // Литературная газета, № 38, 18.09.96;

“Кто будет жить на Земле в XXI веке?” // Нева, №10 (1997) С.135; Синергетика, философия и футурология // Экогеософский альманах, СПб.: 2000, №2, С.54-59.

⁸ *Лесков Л.В.* Космические цивилизации, М.: Знание, 1985. - 64 с.

⁹ *Bostrom N.* 1997. What is Transhumanism? <http://www.nickbostrom.com> / перевод *Бостром Н.* Что такое трансгуманизм? // Экогеософский альманах, СПб.: 2003, №3, С.59-67.

¹⁰ *Завальский Л.* [Космос освоят киборги?](#) // Известия, 28.06.04