# Квазиизэнтропическое сжатие гидрида фуллерена C<sub>60</sub>H<sub>36</sub> и оценка его термодинамических свойств при высоких давлениях

### © А.М. Молодец, Д.В. Шахрай, А.С. Савиных

Институт проблем химической физики РАН, Черноголовка, Московская обл., Россия

E-mail: molodets@icp.ac.ru

(Поступила в Редакцию 18 февраля 2009 г. В окончательной редакции 22 апреля 2009 г.)

> Исследованы физико-механические свойства гидрида фуллерена C<sub>60</sub>H<sub>36</sub> во время его квазиизэнтропического сжатия до 30 GPa в ударных наковальнях. С помощью лазерного измерителя скорости получена экспериментальная информация об изменениях скорости тыльной поверхности наковальни в процессе нагружения образца. Построено уравнение состояния гидрида фуллерена и сделан вывод о высоком волновом сопротивлении гидрида фуллерена при высоких давлениях. Отмечено проявление вязкостных эффектов при ударном сжатии гидрида фуллерена.

> Работа выполнена при поддержке программы фундаментальных исследований президиума РАН "Теплофизика и механика экстремальных энергетических воздействий и физика сильно сжатого вещества".

## 1. Введение

Ранее [1] было показано, что в режиме так называемого квазиизэнтропического (см. [2]) сжатия с помощью серии небольших ударных волн гидрид фуллерена  $C_{60}H_{36}$  сохраняет кристаллическую структуру, углеродные каркасы молекулы, а также присоединенные атомы водорода до давлений 30–40 GPa. Известно, что при таких значениях давлений в условиях изотермического сжатия фуллерены, в частности фуллерен  $C_{60}$  (см. [3]), аморфизуются, а углеродные каркасы его молекул разрушаются.

Данных об изотермическом сжатии гидрида фуллерена в области давлений 30–40 GPa в доступной литературе не обнаружено. Можно предположить, что  $C_{60}H_{36}$ окажется устойчив не только при квазиизэнтропическом, но и при изотермическом сжатии, однако по аналогии с фуллереном  $C_{60}$  можно ожидать, что сильное изотермическое сжатие  $C_{60}H_{36}$  также приведет к разрушению его кристаллической структуры и молекул. Но в любом случае свойства гидрида фуллерена в области сжатий, где фуллерены в условиях высоких статических давлений не существуют, представляют научный интерес.

В этой связи цель настоящей работы заключалась в получении первичной экспериментальной информации и исследовании некоторых термодинамических свойств гидрида фуллерена C<sub>60</sub>H<sub>36</sub> непосредственно во время его сильного квазиизэнтропического сжатия в тех же условиях нагружения, в которых были выполнены исследования этого материала в [1].

#### 2. Методика ударных наковален

На рис. 1, *а* представлена схема экспериментальной сборки по квазиизэнтропическому нагружению исследуемых образцов. Она состоит из набора пластин (рис. 1, a), включающего две наковальни 1, 2 и помещенную между ними пластину-образец 3, имеющую малый по сравнению с наковальнями акустический импеданс. Соотношения толщин пластин выбирались так, чтобы толщина первой (тыльной) наковальни  $h_1$  была в 2–3 раза меньше толщины второй наковальни  $h_2$ , а толщина образца  $h_3$  была существенно меньше, чем  $h_1$ . Плоская пластина ударник 4, имеющая скорость  $W_0$ , плоско соударяется с наковальней 2, в результате чего по наковальне 2 распространяется плоская ударная волна  $D_0$ , фронт которой параллелен плоскостям всех пластин сборки 1-4.

Рассмотрим дальнейший процесс распространения ударных волн в сборке, используя лагранжевы координаты расстояние h-время t (рис. 1, b). Хорошо известно (см., например, [2,4]), что из-за разницы акустических импедансов образца и наковален ударная волна D<sub>0</sub> приведет к генерации серии ударных волн 1, 2, 3, 4, 5 и т.д. в образце, а затем соответствующих ударных волн D<sub>1</sub>, D<sub>3</sub>, D<sub>5</sub> и т.д. и в первой наковальне. Заметим, что ударные волны 1, 2, 3, 4, 5 и т. д. можно рассматривать как импульсы, зондирующие образец по мере увеличения в нем давления. При этом текущая информация о свойствах материала образца уносится в глубь первой наковальни серией уходящих ударных волн  $D_1$ ,  $D_3$ ,  $D_5$  и т.д. В соответствии с этим идея метода, который в дальнейшем будем называть методом ударных наковален, заключается в экспериментальной регистрации параметров уходящих ударных волн, содержащих информацию о свойствах мягкого материала, расположенного между двумя жесткими наковальнями.

Экспериментальная регистрация параметров этих ударных волн может быть осуществлена различными датчиками, и в частности датчиком скорости свободной



**Рис. 1.** Схема регистрации истории нагружения образца в ударных наковальнях. a — ударные наковальни, нагружаемые ударником: 1 — первая ударная наковальня толщиной  $h_1$ , 2 — вторая ударная наковальня толщиной  $h_2$ , 3 — пластинаобразец толщиной  $h_3$ , 4 — ударник толщиной  $h_4$ , разогнанный до скорости  $W_0$ ; b — h-t-диаграмма волновых взаимодействий в наковальнях и профиль скорости свободной поверхности W(t) первой наковальни.

поверхности. Действительно, ударные волны  $D_1, D_3, D_5$ и т.д., выходя на свободную поверхность первой наковальни, обусловят ступенчатое увеличение скорости ее свободной поверхности (см. схематический профиль W(t) на рис. 1, b). Следовательно, форма профиля W(t)будет содержать количественную информацию о свойствах исследуемого образца при высоких давлениях.

#### 3. Экспериментальная часть

В настоящей работе образец и наковальни представляли собой диски диаметром d и толщиной  $h_0$ . Таблетка образца с начальной плотностью  $\rho_{00}$  была изготовлена прессованием порошка гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  [1], обладающего ОЦК-кристаллической структурой с рентгеновской плотностью  $\rho_0 = 1.504(1)$  g/cm<sup>3</sup>. Наковальни изготовлены из меди марки M1 в состоянии поставки.

Ударно-волновое нагружение наковален с образцом по схеме рис. 1, *а* осуществлялось аналогично [1] ударом алюминиевого ударника, разогнанного продуктами детонации взрывчатого вещества [5]. В момент соударения

**Таблица 1.** Парметры экспериментальной сборки в эксперименте с гидридом фуллерена

Деталь	Материал	<i>d</i> , mm	$h_0, mm$	$\rho_{00}$ , g/cm <sup>3</sup>
Образец	С <sub>60</sub> Н <sub>36</sub> (ОЦК)	17.00(2)	0.804(2)	1.312(3)
Наковальня 1	Медь М1	20.00(2)	1.955(3)	8.93
Наковальня 2	Медь М1	120.0(1)	3.975(5)	8.93
Ударник	Алюминий АД1	90.0(1)	7.0(1)	2.70

ударник имел скорость  $W_0 = 1.95(5)$  km/s и диаметр плоского участка 60(1) mm.

Геометрические размеры и плотности образца и наковален, а также начальные параметры ударника приведены в табл. 1. Как видно из табл. 1, параметры экспериментальной сборки и условия нагружения близки [1]. Отличие от [1] заключается лишь в отсутствии тефлоновых пленок толщиной 0.32 mm сверху и снизу образца.

Для регистрации скорости свободной поверхности W(t) первой наковальни при выходе на нее уходящих ударных волн  $D_1, D_3, D_5, D_7$  и т.д. использовался лазерный интерферометрический измеритель скорости VISAR [6]. Значение скорости движущейся поверхности в каждый момент времени определялось с погрешностью не хуже  $\Delta W = \pm 5$  m/s независимо от абсолютного значения скорости поверхности. Временно́е разрешение интерферометра составляло  $\Delta t = \pm 0.001 \, \mu$ s.

На рис. 2 представлен ступенчатый профиль скорости свободной поверхности W(t) тыльной наковальни по мере выхода на нее ударных волн  $D_1, D_3, D_5$ и т.д. Как отмечалось выше, условия нагружения в эксперименте были близки условиям нагружения [1],



**Рис. 2.** Ступенчатый профиль скорости свободной поверхности первой наковальни, обусловленный реверберацией зондирующих ударных волн в гидриде фуллерена  $C_{60}H_{36}$ . Серая линия — экспериментальный профиль W(t), толщина линии примерно соответствует погрешности методики VISAR для скорости  $\Delta W$  и времени  $\Delta t$  (см. текст),  $\tau$  — завал фронта третьей ступени. 1-3 — моделирование профиля W(t) комплектами I, II и III из табл. 2 соответственно.

при которых гидрид фуллерена сохраняет свою кристаллическую и молекулярную целостность. Поэтому полученный профиль W(t) вместе с характеристиками нагружения представляет собой первичную экспериментальную информацию, которая может быть использована при построении моделей поведения гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  при высоких давлениях. Полученные в настоящей работе экспериментальные данные были использованы для оценки термодинамических свойства гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  при давлениях 10–30 GPa.

# Уравнение состояния гидрида фуллерена и расчет термодинамических параметров

Для анализа экспериментальных данных ударного сжатия проведено численное моделирование плоского одномерного ударного нагружения экспериментальной сборки. Численный расчет взаимодействия одномерных ударных волн и волн разгрузки и сопутствующий расчет эволюции термодинамических параметров проводился модифицированным методом индивидуальных частиц в ячейке [7] в плоской одномерной постановке. Для замыкания системы уравнений газовой динамики использовались полуэмпирические уравнения состояния в форме Ми–Грюнайзена. Эти уравнения состояния материалов экспериментальной сборки строились по методике [8] и имели традиционную форму

$$P - P_S = \frac{\gamma}{V} \left( E - E_S \right),\tag{1}$$

где P — давление, E — удельная внутренняя энергия, V — удельный объем;  $P_S = P_S(V, T_0), E_S = E_S(V)$  — соответственно объемная зависимость давления и энергии вдоль опорной изотермы  $T = T_0 = \text{const}; \ \gamma = \gamma(V)$  объемная зависимость коэффициента Грюнайзена. При этом функция  $P_S = P_S(V, T_0)$ , согласно [8], имела вид

$$P_{S} = S_{1}F(x) + S_{2}, (2)$$

$$F(x) = 3\left(-\frac{1}{5}x^{-5/3} + 2x^{-2/3} + 6x^{1/3} - x^{4/3} + \frac{1}{7}x^{7/3}\right),$$
(3)

$$x = \frac{V}{v_s},\tag{4}$$

где  $S_1, S_2, \upsilon_S$  — подгоночные параметры. Соотношение для  $\gamma = \gamma(V)$  получается с помощью формулы Слэтера, которая определяется первой и второй производной (2)

$$\gamma = -\frac{2}{3} - \frac{V}{2} \frac{\partial^2 P_S / \partial V^2}{\partial P_S / \partial V} = \frac{2}{3} + \frac{2x}{1-x}.$$
 (5)

Соотношение для  $E_S = E_S(V)$  получается однократным интегрированием (2), в связи с чем уравнение состояния дополняется константой интегрирования  $S_3$ .



**Рис. 3.** Изотермы высокого давления гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$ . 1 — эксперимент для гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  с ГЦК-структурой [9]; 2 — эксперимент для фторида фуллерена  $C_{60}F_{36}$  с ОЦК-структурой [9]; I, II —  $P_S(V, T_0)$  (10) с комплектами параметров I и II из табл. 2 соответственно; 3 — рассчитанные состояния в зондирующих ударных волнах при ступенчатом ударном сжатии  $C_{60}H_{36}$  с ОЦК-структурой.

Согласно [8], подгоночные константы  $S_1, S_2, \upsilon_S$  подбираются из условия, чтобы график  $P_S(V, T_0)$  (2) наилучшим образом аппроксимировал массив экспериментальных точек изотермы высокого давления. Однако в доступной литературе отсутствуют данные по изотермической сжимаемости исследуемого гидрида фуллерена. В связи с дефицитом экспериментальных данных для  $C_{60}H_{36}$  с ОЦК-кристаллической структурой для построения его уравнения состояния в качестве первого приближения опорной изотермы взята изотерма высокого давления гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  с ГЦК-структурой до 2 GPa из [9] при комнатной ( $T_0 = 298$  K) температуре. На рис. 3 кривой I показан график  $P_S(V, T_0)$  при оптимальных значениях подгоночных параметров для эксперимента [9].

В настоящей работе для наглядности и последующего анализа переопределим константы  $S_1, S_2, S_3, \upsilon_S$  следующим образом. Заметим, что использование изотермы  $P_S$  (2) в определении изотермического модуля объемного сжатия  $K_T = K_T(V, T_0)$ 

$$K_T = -V \frac{dP_S}{dV} = -S_1 \frac{(1-x)^4}{x^{5/3}} \tag{6}$$

позволяет выразить константу  $S_1$  через изотермический модуль объемного сжатия  $K_0 = K_T(V_0, T_0)$ , подгоночную константу  $\upsilon_S$  и начальный удельный объем  $V_0$  как

$$S_1 = -K_0 \frac{x_0^{5/3}}{(1-x_0)^4}, \quad x_0 = \frac{V_0}{\upsilon_S}.$$
 (7)

После этого условие  $P_S(V_0, T_0) = P_0$  позволяет вычислить и константу  $S_2$  как

$$S_2 = -S_1 F(x_0) + P_0. (8)$$

**Таблица 2.** Величины подгоночных параметров  $K_0$  и  $\upsilon_s$ , начальный удельный объем  $V_0$ , а также величина константы интегрирования  $S_3$  (9) для  $E_s = E_s(V)$  и коэффициент Грюнайзена  $\gamma_0$ , рассчитанный по (11) для меди и гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$ 

Материал	K <sub>0</sub> , GPa	$V_0,$ cm <sup>3</sup> /mol	$v_s$ , cm <sup>3</sup> /mol	S3, kJ/g	γo
Медь	135.3	7.114	15.39	-1133.30	2.39
C <sub>60</sub> H <sub>36</sub>	12.41	503.29	829.42	-2577.84	3.75
(комплект I)					
$C_{60}H_{36}$	41.0	503.29	829.42	-8515.50	3.75
(комплект II)					
C <sub>60</sub> H <sub>36</sub>	70.0	503.29	829.42	-14538.66	3.75
(комплект II)					

Согласно [8], константа  $S_3$ , определяемая из условия равенства нулю энергии  $E_S(V_{0E}) = 0$  в точке ее минимума  $x_{0E} = V_{0E}/\upsilon_S$ , вычисляется через  $S_1$  и  $S_2$  как

$$S_{3} = \upsilon_{S} \left( S_{1} H(x_{0E}) + S_{2} x_{0E} \right) + 3RT_{0} \ln \left( \left( \frac{1 - x_{0E}}{1 - x_{0}} \right)^{2} \left( \frac{x_{0}}{x_{0E}} \right)^{2/3} \right), \qquad (9)$$

где  $H(x_{0E})$  представляет собой значение интеграла от F(x) (3) в точке  $x_{0E}$ , R — удельная газовая постоянная. Отметим, что константа интегрирования  $S_3$  существенно зависит от подгоночного параметра  $S_1$  (или  $K_0$ ), а также  $v_S$ .

Эквивалентное выражение для изотермы высокого давления  $P_S(V, T_0)$  получим подстановкой (7) и (8) в (2)

$$P_{S}(V, T_{0}) = -K_{0} \frac{x_{0}^{5/3}}{(1-x_{0})^{4}} \left[F(x) - F(x_{0})\right] + P_{0}, \quad (10)$$

где величиной атмосферного давления  $P_0$  можно пренебречь.

Выражение (10) представляет изотерму высокого давления и содержит переопределенные подгоночные константы  $K_0$  и  $V_0$ , имеющие физический смысл начальных изотермического модуля объемного сжатия и удельного объема соответственно.

Отметим, что параметру  $\upsilon_S$  также можно придать определенный физический смысл. Действительно, согласно (5), начальное значение коэффициента Грюнайзена  $\gamma_0 = \gamma(V_0)$  может быть выражено через подгоночный параметр  $\upsilon_S$  и начальный объем  $V_0$ 

$$\gamma_0 = \frac{2}{3} + \frac{2V_0}{\nu_s - V_0}.$$
 (11)

Таким образом, при справочном значении величины начального объема  $V_0$  в (11) подгоночный параметр  $\upsilon_S$  можно рассматривать как переопределение коэффициента Грюнайзена  $\gamma_0$ .

С учетом этих замечаний в табл. 2 представлен набор параметров уравнения состояния (1) для гидрида фуллерена и меди. При нахождении комплекта I подгоночными параметрами для гидрида фуллерена считались только  $K_0$  и  $\upsilon_S$ , а величина  $V_0$  полагалась справочной, равной обратной величине рентгеновской плотности  $\rho_0 = 1.504$  g/cm<sup>3</sup> из [1]. Для меди параметры уравнения состояния, приведенные в табл. 2, взяты из [10].

# 5. Обсуждение экспериментальных данных

Очевидно, величина и время появления ступеней на профиле W(t) определяются не только свойствами материала образца, но и свойствами материала наковален. Однако если уравнение состояния материала наковален известно, то из суммарного экспериментального профиля скорости свободной поверхности W(t) можно вычленить ту часть, которая обусловлена зондирующими волнами в образце, и тем самым получить информацию, относящуюся только к уравнению состояния образца.

В настоящей работе были проведены численные расчеты взаимодействия одномерных ударных волн и волн разгрузки в экспериментальной сборке рис. 1, *a* с использованием известного уравнения состояния меди, параметры которого представлены в табл. 2. В этих расчетах моделировалась эволюция термодинамических и кинематических параметров плоского газодинамического течения, в том числе и скорость свободной поверхности первой наковальни W(t) при различных уравнениях состояния образца. Затем путем сопоставления модельного и экспериментального профилей W(t) выбиралось оптимальное уравнение состояния гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$ .

В первом расчете для уравнения состояния (1) образца использовался комплект І. Результат моделирования скорости свободной поверхности представлен на рис. 2 кривой *I*. Как видно, модельный профиль W(t)существенно отличается от эксперимента. Поэтому была предпринята попытка улучшения соответствия модели и эксперимента за счет вариации параметра  $K_0$  при неизменных значениях  $V_0$  и  $\upsilon_S$ .

На рис. 2 кривыми 2 и 3 представлены результаты моделирования скорости свободной поверхности в двух расчетах, в которых для уравнения состояния (1) образца использовались соответственно комплекты II и III из табл. 2. Из рис. 2 видно, что наилучшего соответствия расчетного и экспериментального профилей W(t) удается добиться с помощью комплекта II. Сравнение величин  $K_0$  комплектов I–III (табл. 2) показывает, что соответствие достигается за счет существенного увеличения подгоночного параметра  $K_0$  с 12.41 до 41 GPa.

Как было отмечено выше, параметр  $K_0$  характеризует модуль объемного сжатия материала. Поэтому необходимое увеличение  $K_0$  можно трактовать как увеличение жесткости гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  с ОЦК-структурой по сравнению с гидридом фуллерена  $C_{60}H_{36}$  с ГЦКструктурой в области высоких давлений. Так, на рис. 3 кривая II представляет график изотермы (10) гидрида фуллерена с комплектом II. Как видно, эта кривая проходит существенно круче экспериментальной изотермы гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  с ГЦК-структурой [9]. Отметим также, что ход кривой II в области малых давлений сопоставим с экспериментальной изотермой фторида фуллерена  $C_{60}F_{36}$  с ОЦК-структурой из [9].

На рис. 3 (кривая 3) представлены также рассчитанные состояния в зондирующих ударных волнах 1, 2, 3, 4, 5 и т.д. (рис. 1, b) в выполненном эксперименте. При этом амплитуды первой, второй и третьей зондирующих волн составляют 6.8, 8.8 и 5.4 GPa соответственно. Таким образом, отмеченный эффект увеличения жесткости гидрида фуллерена относится к области давлений  $\approx 6.8-21.0$  GPa. Значение удельного акустического импеданса (волнового сопротивления) *j* гидрида фуллерена при изотермическом сжатии в этой области можно оценить, воспользовавшись для величины модуля объемного сжатия  $K_T$  соотношением (6)

$$j = \sqrt{\frac{K_T}{V}} = \left(\frac{\upsilon_s - V}{\upsilon_s - V_0}\right)^2 \left(\frac{V_0}{V}\right)^{4/3} \sqrt{\frac{K_0}{V_0}},\qquad(12)$$

что в диапазоне давлений 10–20 GPa составляет величину  $\approx 13.7{-}17.6\,\text{MPa}\cdot\text{s/m}.$ 

Отметим также, что в согласии с формулой (11) оценка коэффициента Грюнайзена гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$ с ГЦК-структурой составляет величину  $\gamma_0 = 3.75$ .

Наконец, отметим, что завал (размытие) фронта  $\tau$  каждой последующей ступени на экспериментальной кривой больше завала фронта предыдушей ступени. Так, если для первой ступени величина  $\tau \approx 0.01 \, \mu$ s, то для третьей ступени  $\tau \approx 0.04 \, \mu$ s (рис. 2).

Хорошо известно (см. [11]), что в размытии фронтов ударных волн большую роль играет вязкость материала. Как уже отмечалось, форма профиля W(t) определяется не только свойствами материала образца, но и свойствами материала наковален. В частности, и вязкость образца, и вязкость наковален вносят свой вклад в эффект увеличения  $\tau$  на экспериментальном графике W(t). Но если вклад вязкости меди в завал фронта  $\tau$ от каждой из однократных уходящих волн  $D_1, D_3, D_5$ (рис. 1, b) примерно одинаков, то вклад вязкости образца в величину т определяется суммой завалов фронтов зондирующих ударных волн 1, 2, 3, 4, 5, т.е. накапливается. Поэтому можно предположить, что в увеличении  $\tau$  вязкостные эффекты от гидрида фуллерена сопоставимы с вязкостными эффектами от меди. Более точное разграничение этих эффектов возможно, если использовать уравнения состояния, учитывающие реологические свойства материалов. Однако в настоящей работе такие попытки не предпринимались.

В заключение обсудим возможные причины увеличения жесткости ударно сжатого гидрида фуллерена. Как отмечалось выше, в настоящей работе в отличие от [1] отсутствовали тефлоновые пленки сверху и снизу образца (рис. 1 и рис. 1 из [1]). Численное моделирование показывает, что эти пленки хотя и незначительно, но все же изменяют историю нагружения — они добавляют количество ударных волн и уменьшают их амплитуду, т. е. делают процесс нагружения более плавным. Поэтому можно предположить, что в отличие от [1] в условиях эксперимента настоящей работы гидрид фуллерена испытывает некоторые физико-химические превращения, что и обусловливает наблюдаемое увеличение жесткости материала за фронтом ударных волн.

#### 6. Заключение

Предложена методика ударных наковален, с помощью которой получена первичная экспериментальная информация о сжатии гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$  серией последовательных ударных волн до  $\approx 30$  GPa. Построено полуэмпирическое уравнение состояния гидрида фуллерена. Показано, что в области давлений 10–20 GPa гидрид фуллерена  $C_{60}H_{36}$  проявляет повышенную жесткость — его изотермическое волновое сопротивление в этой области составляет величину 14–18 MPa · s/m. Отмечено проявление вязкостных эффектов при ударном сжатии гидрида фуллерена  $C_{60}H_{36}$ .

Авторы благодарны В.В. Киму, предоставившему газодинамический код для моделирования, и С.В. Разоренову за плодотворные обсуждения результатов.

## Список литературы

- А.М. Молодец, А.С. Лобач, А.Н. Жуков, Ю.М. Шульга, В.Е. Фортов. ДАН 423, 181 (2008).
- [2] С.С. Набатов, А.Н. Дремин, В.И. Постнов, В.В. Якушев. Письма в ЖЭТФ 29, 407 (1979).
- [3] W. Qiu, S. Chowdhury, R. Hammer, N. Velisavljevic, P. Baker, Y.K. Vohra. High Press. Res. 26, 175 (2006).
- [4] W.J. Nellis. Rep. Prog. Phys. 69, 1479 (2006).
- [5] Г.И. Канель, А.М. Молодец, А.А. Воробьев. ФГВ 10, 6, 884 (1974).
- [6] L.M. Barker, R.E. Hollenbach. J. Appl. Phys. 43, 11, 4669 (1972).
- [7] В.В. Ким, И.В. Ломоносов, А.В. Матвеичев, А.В. Острик. Численное моделирование процессов высокоскоростного удара. Препринт. ИПХФ РАН, Черноголовка (2005). 26 с.
- [8] A.M. Molodets, D.V. Shakhray, A.A. Golyshev, L.V. Babare, V.V. Avdonin. High Press. Res. 26, 223 (2006).
- [9] S. Kawasaki, A. Yao, F. Okino, H. Touhara, K. Suito. Mol. Cryst. Liq. Cryst. 386, 109 (2002).
- [10] A.M. Molodets. High Press. Res. 25, 267 (2005).
- [11] Я.Б. Зельдович, Ю.П. Райзер. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических явлений. Наука, М. (1966). 686 с.